**在十九大精神指引下落实《规划》要求推进老年教育发展**

**——2018年5月22日在安徽省的报告纲要**

**陆剑杰**

1. **深入学习和全面贯彻党的十九大精神**

**（一）十九大精神对老年教育的总的指导意义**

凡十九大精神、十九大决定的思想理论、战略部署、工作原则、根本要求，全国的老年教育机构和全体老年教育工作者，都必须学习贯彻。

**1.学习习近平新时代中国特色社会主义思想。**

用于指引老年教育的发展，并在老年教育中组织学习习近平思想，把它当做必修课，用各种生动活泼的方式开展教育活动。

**2.坚持党的全面领导的原则。**

建构老年教育工作的领导管理体制。在老年教育中，不能允许离开党的领导、不讲政治原则、把老年教育变成任性乱为的自由市场。

**3.把握关于新时代中国社会主要矛盾的理论判断。**

确认这一主要矛盾在我国老年教育中的表现是“广大老年人对美好生活的需要同老年教育不平衡不充分的发展的矛盾”，加强解决这一主要矛盾的责任心和紧迫感。

**4.贯彻习近平总书记关于“发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力”的原则**

在老年教育中解决发展问题、人才问题、创新问题。

**5.遵循党中央对于现代化的战略部署，实现教育现代化。**

关于我国今后33年的一个“历史交会期”、两个发展阶段——2035年基本实现现代化、2050年建成社会主义现代化强国的历史安排，思考老年教育实现现代化的步骤和规划。原则上说，教育的基本现代化应早于社会现代化10年，老年教育现代化也可考虑在2025年左右基本实现现代化。

**（二）十九大关于社会建设和文化建设的论述对老年教育的具体指导意义**

老年教育在中国特色社会主义事业中，占着两个位置：第一个位置是在五大建设的社会建设中，即在“保障和改善民生水平，加强和创新社会治理”中；第二个位置是在文化建设中，即在“坚持文化自信，推动社会主义文化繁荣昌盛”中。在2012年、2013年学习贯彻党的十八大精神的时候，大家提出了“一体两翼”的策略构想。“一体”就是“办好人民满意的老年教育”；“两翼”就是一要融入社会建设，为社会治理作出贡献，二要进入文化建设，贯彻党的文化建设方针，为社会主义文化发展作出贡献。这次贯彻党的十九大精神，这个思路是可以参照的。

**1.贯彻党的教育规划和教育方针。**

十九大报告写着：“优先发展教育事业。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加强教育现代化，办好人民满意的教育。”我们老年教育界要恳切认识：老年教育属于教育，不是非教育的一般文化活动，更不是办老年俱乐部；要主动贴近教育，吸取教育资源，争取教育部门进入老年教育运行。遵循教育一般规律和老年教育的特殊规律办好老年教育。例如：发展素质教育，推进教育公平，达到德智体美全面发展，加强学科建设，培养高素质的教师队伍。

**2.贯彻党的老龄规划和老龄工作方针。**

十九大报告写着：“积极应对人口老龄化，构建养老、孝老、敬老政策体系和社会环境，推进医养结合，加快老龄事业和产业发展。”老年教育既是党的教育事业的一部分，也是党的老龄事业的一部分。我们要建立以办好教育、让老年人素质提高的途径为老龄事业作出贡献的理念，可以考虑提出“教育养老”的口号来反映既是教育又是养老的两重性。

**3.贯彻党的社会建设和社会治理的方针，发挥老年教育的社会作用。**

十九大报告写着：“加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移，发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节、居民自治互动”，老年教育，特别是社区老年教育已经发挥了这种作用，贯彻十九大精神，应该更多更好地发挥这种作用。

**4.贯彻党的社会主义文化建设方针，发挥老年教育的文化作用。**

十九大报告写道：“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴，文化强民族强。没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。”我们老年教育，应该把增强文化自信当作办学的重要目的，推进社会主义核心价值观的教育，开设增强文化自信的课程，鼓舞老年人参加文化活动，从事文化创作，开展文化研究，出版文化报刊，为社会主义文化繁荣作出贡献。

**（三）十九大办好继续教育的要求对老年教育的直接指导意义**

大家都注意到：十九大报告没有提“发展老年教育”，不但如此，李克强总理在新一届人大做的政府工作报告，也不像去年那样提“发展老年教育”。但这决不是否定老年教育。因为中共中央2010年的14号文件，国家新五年的国民经济和社会发展规划，已经形成“重视老年教育，发展老年教育”的国家意志。这个党和国家承认不承认老年教育属于教育的问题，已经解决。因此，本次党代会和人大，就只提“办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。”继续教育，包括基础教育后直到人的生命终结的全部教育，老年教育是其中的一部分。十九大报告的上述三句话就是我们老年教育的直接指导方针。

**1.办好继续教育中的老年教育。**

怎么“办好”？国务院办公厅2016年10月已经发布了落实国家“十三五”规划的专项规划：《老年教育发展规划（2016—2020年）》，系统回答了这个“如何办好老年教育”的问题。我们老年教育界贯彻十九大精神就要抓紧落实《规划》的各项部署和要求。

**2.加快建设学习型社会。**

学习型社会，就是人人学习、终身学习的社会。是否是学习型社会，老年人学习情况怎样，是一个重要的衡量标准。也就是说，办好老年教育，带动学习型社会建设，是严肃的任务。

**3.致力于提高老年人的素质**。

十九大要求“大力提高国民素质”，直观地看，我们都知道，这对中国人和中国社会的形象塑造具有迫切而重要的意义。我们的国民素质比不上西方社会，比不上东邻日本，是我们的内伤，也是民族的外伤。老年教育应当担负起提高老年人素质，进而影响全民素质提高责任。

**二、研究并把握中国老年教育的形势**

**（一）从国务院办公厅发布《老年教育发展规划（2016—2020年）》起，中国老年教育开始进入自觉发展的阶段 1.一切创新的具体实践都会经历三个阶段，**这就是： （1）自发实践的阶段：

没有掌握规律、建立理论，凭感性经验和试探性决策开展实践活动；

1. 自觉实践的阶段：

逐步掌握规律、建立科学理论，经过民主的科学的决策开展实践活动；

1. 自由实践的阶段：

当一项实践进入几近成功的时候，必然变成自由，做起来得心印手，胜利和成功一个接一个地到来。如孔子所说：“三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩。” **2.中国老年教育的实践已经35年，也在经历着从自发到自觉的过程**

（1）从1983—2010年是中国老年教育的自发实践的阶段。

突出表现之一是在中共中央没有在文献中写过“老年教育”四个字，各个省、市、自治区党委从而也就不提“老年教育”。没有党的领导，下面搞得再热火，也只能是自发的实践。

突出表现之二是各种老年教育说法都停在感觉经验的范围，似是而非的说法多，无谓的众说纷纭多，每遇问题七嘴八舌的争论多。如“老年教育就是陪着老年人玩儿”，“健康快乐是老年教育的最高理念”，“老年教育是准教育”等等。

1. 从2010—2016年是老年教育进入自觉实践的中央文件制定阶段。

2010年中共中央和国务院拟定《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，有关部门发表的“征求意见稿”上仍没有写“老年教育”。全国老年教育界群情沸腾，上海、福建等10所老年大学名校校长联合给中央写信，反映这种情绪，提出把老年教育写入《纲要》的意见和建议。当年3月16日，刘延东国务委员在福建省的建议书上批示：“老年教育属于终身教育，应该写入规划纲要”。这个批示，反映了中央对于发展老年教育的自觉认识。2010年10月，中共中央14号文件颁布这部《纲要》，写入了“重视老年教育”，以最高权威的方式为老年教育“定性”（它属于教育）、“定位”（它属于教育中的终身教育）、“定格”（老年教育必须执行中央的教育方针）。过了五年，国务院办公厅发展《老年教育发展规划（2016—2020年）》。这部《规划》蕴含着中国老年教育的基本理论，阐明了发展老年教育的系列理念，对发展老年教育作了全面部署。这证明，在国家一级，老年教育自觉发展的问题已经基本解决。

（3）2016—现在，是中国老年教育开始进入自觉实践阶段的地方党委政府的思想理念的转变阶段。

我们应当看到，老年教育确实是党的事业的组成部分，但毕竟是比较边缘的部分。要让各级党委政府，首先是省委市政府，对此建立自觉意识，放上议事日程，把领导老年教育的责任担在肩上，要有一个过程。找我看来，《规划》已经发布20个月，但30个省区市中只有18个发布了省级规划，且这18个省级规划中不是每个都真正到位。这证明，我所说的“转变阶段”还需要时日。

**（二）老年教育发展不平衡和不充分的问题普遍存在，或将长期存在**

 **先说“不充分”的问题**。

中国老年教育发展到2017年，参与老年人约2000万。其中的1000万，在各级老年大学、老年学校中注册读书；另外的1000万是以各种方式参与老年教育的老年人。衡量前一种人，我们称之谓“入学率”，衡量后一种人，我们称之谓“参与率”，两者相加，称为“广义参与率”。计算下来，2017年中国老年教育的入学率约为4·5%，广义参与率为9%。距离《规划》所要求的到2020年广义参与率达到20%的要求还很远。

 **再说不平衡的问题。**

中国本身是个经济文化发展很不平衡的国家。老年教育发展的不平衡是自然的。但也有“怪现象”，就是经济发展和老年教育发展不是线性的一一对应的关系。经济发展水平较低的贵州，其老年教育的普及率高于省级经济发展第一名的广东省还几倍。下面，我提供两张表格：

|  |
| --- |
| **表1：2013年各省、市、自治区人均GDP排序与老年教育入学率排序对照表** |
| **地区** | **省区市** | **2013年GDP(万元)** | **人均GDP(元)** | **老年人口数 (万人)** | **老年学员人数(万人)** | **入学率** |
| 华北 | 北京市 | 19500.6 | **94237.66** | 247.90 | 1.6304 | 0.65% |
| 天津市 | 14370.16 | **101688.85** | 181.60 | 53.4947 | **29.40%** |
| 河北省 | 28301.4 | 38835.49 | 1028.00 | 19.5619 | 1.90% |
| 山西省 | 12602.2 | 34901.12 | 411.78 | 14.6500 | 3.50% |
| 内蒙古自治区 | 16832.38 | 67603.99 | 440.84 | 3.4170 | 0.82% |
| 东北 | 辽宁省 | 27077.7 | 61694.46 | 750.00 | 5.2974 | 0.70% |
| 吉林省 | 12981.46 | 47017.24 | 395.00 | 15.3912 | 4.00% |
| 黑龙江省 | 14800 | 38601.98 | 318.83 | 8.5278 | 2.60% |
| 华东 | 上海市 | 21602.12 | **90748.81** | 347.76 | 61.5161 | **17.60%** |
| 江苏省 | **59161.75** | **74699.37** | 1424.77 | 125.4396 | **8.80%** |
| 浙江省 | 37568.49 | 68593.19 | 857.69 | 12.9133 | 1.50% |
| 安徽省 | 19038.9 | 31795.09 | 991.59 | 41.9822 | 4.23% |
| 福建省 | 21759.64 | 58056.67 | 441.00 | 73.2060 | **16.60%** |
| 江西省 | 14338.5 | 31835.53 | 558.04 | 9.4847 | 1.69% |
| 山东省 | **54684.3** | 56463.64 | 1500.00 | 54.8919 | 3.65% |
| 中南 | 河南省 | 32155.86 | 34186.54 | 1300.00 | 11.8402 | 0.91% |
| 湖北省 | 24668.49 | 42686.43 | 889.00 | 20.4583 | 2.30% |
| 湖南省 | 24501.7 | 36906.26 | 1033.02 | 22.4620 | 2.17% |
| 广东省 | **62163.97** | 58678.47 | 463.34 | 5.0475 | 1.08% |
| 广西自治区 | 14378 | 30709.1 | 635.00 | 4.8109 | 0.75% |
| 海南省 | 3146.46 | 35491.06 | 113.03 | 0.4235 | 0.37% |
| 西南 | 重庆市 | 12656.69 | 42976.88 | 578.00 | 14.8395 | 2.56% |
| 四川省 | 26260.77 | 32516.25 | 1600.00 | 44.1827 | 2.76% |
| 贵州省 | 8006.79 | 22981.6 | 466.50 | 15.8768 | 3.40% |
| 云南省 | 11720.91 | 25157.57 | 508.70 | 10.1789 | 2.00% |
| 西北 | 陕西省 | 16045.21 | 42752 | 509.00 | 8.3143 | 1.63% |
| 甘肃省 | 6300 | 24668.15 | 325.00 | 2.5238 | 0.77% |
| 青海省 | 2101.05 | 36656.66 | 56.32 | 0.4909 | 0.87% |
| 宁夏自治区 | 2600 | 40173.67 | 76.16 | 0.5511 | 0.72% |
| 新疆自治区 | 8510 | 2232.78 | 260.00 | 8.0134 | 3.08% |

这张表是反映2013年的情况的，但就中国老年教育发展不平衡的结构状态而言，到2017年是依旧如此的。在这张表上，老年教育发展较好的依次排名为天津、上海、福建、江苏、安徽，其参与率分别是：29·4%，17·6%，16·6%，8·8%，4·23%。倒数四名依次为海南、北京、宁夏、广西，其参与率分别为0·37%，0·65%，0·72%，0·75%。

 表2：江苏省老年教育发展情况统计总表**（2017年5月数据）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序****号** | **直属市名** | **全市老年教育****单元总数（个）** | **县以上老年****大学数（个）** | **镇街老年****学校数（个）** | **社区村****教学点数（个）** | **远程教育分校****收视点数（个）** | **60岁以上****老年人数（万人）** | **老年学员****人数（人）** | **老年教育入学率** | **老年教育参与人数（人）** | **老年教育参与率** | **合计参与参参率** |
| **1** | **南京市** | **1391** | **12** | **180** | **936** | **262** | **130.94** | **99219** | **7.5%** | **167071** | **12.7%** | **20.02%** |
| **2** | **苏州市** | **2037** | **13** | **88** | **1020** | **897** | **170.88** | **114722** | **6.7%** | **106205** | **6.2%** | **12.9%** |
| **3** | **无锡市** |  **712** | **10** | **54** | **530** | **118** | **114.20** | **52814** | **4.6%** | **6540** | **0.57%** | **5.17%** |
| **4** | **常州市** | **1355** | **8** | **62** | **1018** | **267** | **82.2** | **43805** | **5.3%** | **81500** | **9.2%** | **14.5%** |
| **5** | **镇江市** | **470** | **8** | **59** | **403** | **1** | **65.75** | **29888** | **4.5%** | **26567** | **4.0%** | **8.5%** |
| **苏南五市小计** |  | **5965** | **51** | **443** | **3907** | **1545** | **563.97** | **340448** | **6.0%** | **387883** | **6.8%** | **12.8%** |
| **6** | **南通市** | **192** | **9** | **183** | **130** | **0** | **200.75** | **131401** | **6.5%** | **55156** | **2.7%** | **8.25%** |
| **7** | **扬州市** | **101** | **7** | **94** | **80** | **0** | **113.26** | **9047** | **0.79%** | **2125** | **0.18%** | **0.97%** |
| **8** | **泰州市** | **311** | **7** | **25** | **279** | **0** | **101.86** | **14097** | **1·3%** | **35824** | **3·51%** | **4·81%** |
| **苏中三市小计** |  | **296** | **23** | **277** | **210** | **0** | **428.12** | **141248** | **3.2%** | **93105** | **2·1.%** | **5·3%** |
| **9** | **徐州市** | **1050** | **20** | **6** | **1012** | **0** | **180.31** | **31566** | **1.7%** | **56696** | **3.1%** | **4.8%** |
| **10** | **盐城市** | **1991** | **38** | **661** | **690** | **612** | **154.00** | **36187** | **2.3%** | **26302** | **1.7%** | **4.0%** |
| **11** | **淮安市** | **1754** | **9** | **128** | **1617** | **0** | **102·2493** | **16912** | **1.6%** | **39291** | **3·8%** | **5·4%** |
| **12** | **连云港市** | **349** | **6** | **9** | **334** | **0** | **92.35** | **4100** | **0·65%** | **10755** | **1·1%** | **1·75%** |
| **13** | **宿迁市** | **5** | **7** | **24** | **32** | **32** | **95·03** | **2583** | **0.18%** | **1610** | **0·16%** | **0·34%** |
| **苏北五市小计** |  | **3062** | **69** | **667** | **1702** | **612** | **550.91** | **81354** | **1.46%** | **91349** | **1.56%** | **3·02%** |
| **14** | **省直五校** | **6** | **6** |  |  | **100** |  | **25000** |  | **11000** |  |  |
| **总计** |  | **9329** | **149** | **1387** | **5819个** | **2257** | **1542·8** | **558050** | **3.81%** | **583337** | **3.78%** | **7·59%** |

这张反映江苏省2017年老年教育发展全面情况的统计表。显示出：不但全国各个省区市之间老年教育发展是不平衡的，而且一个省的各个市，一个市的各个县（区、市）之间老年教育发展也是不平衡的。苏南五个市，老年教育的参与率为12·8%，苏中三个市，老年教育的参与率为5·3%，苏北五个市，老年教育参与率为3·02%。在苏南五市中，南京市的老年教育参与率达到20·02%，而无锡的老年教育参与率只有5·17%。其实，这两个市的经济发达程度是平衡的，但老年教育发展水平却很不平衡。在苏中三市中，南通市的老年教育参与率是8·25%，跟苏南的常州市相当，扬州市的老年教育参与率是0·97%，落后于苏北各个市。在苏北五个市中，淮安市的老年教育参与率为5·4%，但连云港市的老年教育参与率只有0·34%。

1. **老年教育发展不平衡不充分的原因**

**1.客观环境和经济文化条件的不平衡**

办老年教育需要财政投入、资源投入和整合。而各省各地各县的经济发展水平差距很大，这就影响到老年教育的发展。办老年教育需要领导精力的关注。而各个省地市面对本地区紧迫的经济发展任务时，难免不愿分散精力。人同此心，心同此理。对相对落后以至贫困地区的领导同志的困难也应给以理解。

**2.老年教育领导管理体制机制问题解决得不彻底**

我们强调领导人员对于领导老年教育的自觉性，但比自觉性更重要的是老年教育领导管理体制的改革和完善。2014年9月开始，根据刘延东副总理的批示，教育部负责牵头编制《老年教育发展规划》。教育部党组提出的《规划》文件，写上了“成立国家老年教育指导委员会，其办公室设在教育部”；后来遇到阻力，改成“在各个部门合作管理老年教育”的时候，由教育部牵头管理，又在部门之间达不到统一认识；最后改成2016年10月发布的文件所写。但是，这部《规划》指明的“党委领导、政府统筹”的原则仍具有正确性和重要性。

问题的关键在于各个省区市能否落实这八个字的要求，把统筹机制建立起来。

在18个省区市制定的贯彻国务院办公厅颁发的《规划》的文件中，有许多是抄上国办规划关于老年教育领导管理体制的那几句话，这是“上下一般粗”的做法，等于拒绝解决本省区市的“党委领导、政府统筹”的问题。

**3.对老年教育的性质、地位、意义的认识不到位**

首先，老年教育是教育，老年教育事业是党的教育事业，老年教育工作者受教育工作者这样三个前提性问题许多人持模糊态度。这是他们不重视老年教育的根本原因，是他们不抓老年教育的最大借口。其次，老年教育具有安定2·2亿老年人的民生价值，具有开发老年人群潜在能力的人力资源价值，具有丰富全体人民精神文化生活的文化价值。这些认识没有，把老年人当做包袱来对待，唯恐避之不远。这样的领导干部，是不会由衷地抓老年教育的。

1. **通过学习老年教育原理来树立老年教育的科学理念**

经历35年教育实践的中国老年教育，逐渐创造出自己的老年教育理论，进一步形成体系，初步建构出自己的老年教育学。这是老年教育实践从自发阶段向自觉阶段转变的理论之桥。中国老年大学学术委员会集体编撰了一部《老年教育学》。这部书的意义之一，就是帮助老年教育界人士和各级老年教育管理部门的工作者，了解和把握老年教育的科学理念。其中，对发展老年教育具有较大意义的有下面六条：

**基础性的思想理念——树立“共同而有区别的积极老龄观**

老年人是老年教育的对象，也是老年教育的主人。老年教育的必要性、重要性、基本做法的理论答案就在“积极老龄观”中。习近平总书记在2016年7月中共中央政治局学习会上论述了“积极老龄观”。他说：“要着力增强全社会积极应对人口老龄化的思想观念。要积极看待老龄社会，积极看待老年人和老年生活，老年人是生命的重要阶段，是仍然可以有作为、有进步、有快乐的人生阶段。”我们从三方面理解这个讲话的精神：

**1.树立积极的老龄观**

老年阶段在三点上是积极的人生阶段：第一点，老年群体仍然是社会的积极群体。这就是习总书记讲的“有作为”，如同人们常说的：“老年人是党和国家的宝贵财富”。第二点，老年群体是有着发展潜力的群体。这就是习总书记讲的“有进步”，许多人在老年阶段通过开发潜力，成就新的才能、成就新的能人、成为新的专门家。第三点：老年群体是能够为社会经济政治文化社会发展作出贡献的群体，通过贡献，享受人生更大快乐。这就是习总书记讲的“有快乐”。

**2.认识老年阶段人生的共同点**

这个共同点就是都处在逐渐衰老的过程中，身体、精神都在发生“退行性”的变化。这是不可抗拒的自然规律。认清了这个共同点，老年人就会始终保持乐观的人生态度，笑迎老年人生。同时，也就知道，老年人将会长期保持中年特点，所谓“退行”只是中年特征对老年特征的比例调整过程。

**3.认识老年教育的阶段性和各阶段之间的差别性**

国际学术界研究工作的最新成果之一就是：人的老年起点要有“预期平均寿命”来断定。欧美日本等一些国家，预期平均寿命都超过80岁了，日本达到82—86岁。在这样的预期平均寿命的条件下，老年的起点定在70岁以至75岁。发展中国家的预期平均寿命普遍达到75岁，其老年的起点定在65岁。预期平均寿命更低的，其老年起点定在60岁。鉴于这种人口老龄化的新形势，世界卫生组织重新划分人生各个阶段：44岁以内为青年人，45—59岁为中年人，60—74岁为年轻老年人，75—89岁是真正老年人，90岁以上是长寿老年人。现在的中国老年教育主要是对年轻老年人的教育，是学习现代化知识技能，使他们成为适应时代进步要求的现代老人；开发他们的潜能，再一次成能、成才、成家，使他们焕发新的人生光彩。

**（二）目标性的思想理念——认识老年教育现代化内外的三个关系**

实现中国的社会主义现代化是中国特色社会主义事业的目标，十九大对此作了新的部署，就是前面引述过的，通过2018——2022年的“历史交汇期”，到2035年基本实现社会主义化，到本世纪中叶，把中国建成为社会主义现代化强国。在这个伟大事业中，教育现代化要优先实现，其中，应该包含老年教育的现代化。在这个问题上，要认识和把握住三个关系：

**1.教育现代化和老年教育现代化的关系**

《老年教育发展规划（2016—2020年）》开头就指出：“发展老年教育，是积极应对人口老龄化，实现教育现代化，建设学习型社会的重要措施。”没有老年教育及其现代化，就没有完整的教育现代化，因为终身教育思想和实践的有无，是是否实现教育现代化的最高标准；没有老年教育现代化，也就没有“人民满意的教育”，背离教育现代化的人本原则。

**2.老年大学的教育现代化和城乡社区老年教育普遍开展的关系**

应该认识到，中国老年教育的现代化是有两大快组成的：第一大块是：省、地、县三级老年大学以及高等学校、科研院所、企业事业等社会单元举办的老年大学的教育现代化；第二大块是：城乡社区老年教育的普遍开展并提高其现代化办学水平。从一定意义上说，后一快更为重要。这涉及到一个根本性的现代教育理念：就是教育的公平性。现代教育，要让每一个人都能获得参加学习的平等机会。哪个区，哪个县，你不办城乡社区老年教育，等于剥夺了那里的老年人受教育的权利。

**3.老年教育现代化理念和现代化措施的关系**

办学者首先要建立起现代化的办学理念，才能在实践中探索出现代化的具体措施和具体标准。如问：什么是课程的现代化？那要从若干教育理念中去开拓，从而树立这方面的四个标准：课程体系具有较大宽度、较高层次性、较多现代科学技术内涵、较高古今文化精神意义

把课程体系具有较大宽度当做课程现代化的衡量标准，依据的是“老年教育公平”的现代化原则。金陵老年大学有200门课程，苏南其他四市老年大学都只有100门课程。在这一点上，金陵老年大学的课程现代化水平高于其他四市。

把课程体系具有较高层次性当做课程现代化的衡量标准，依据的是“老年教育要开发老年人潜力”的现代化原则。这一点，许多老年教育工作者是不了解的。广东省老干部大学一直到现在都坚持“健康快乐理念是老年教育最高理念”的想法。他们没有看到联合国1982年《维也纳老龄问题行动计划》提出的“研究老年人的发展问题，以使老年人的潜能能够得到充分发挥”的要求；1992年10月发布的《老龄问题宣言》的申明，要让老年“人力资源潜能得到充分考虑和发挥”。另一方面，这些同志又没有考察老年人学习的实际情况。拿金陵老年大学的事实来看，在老年阶段开发了潜能，成才成家的人数以千计。特别是少年时期想在文科发展，而家长却非要他们学理工科的人，成老年作家、老年画家的人有的是。施宁就是这样的，做了一辈子工程师，但在金陵老年大学读书成了散文作家。余西祥也是这样，少年时喜欢画画。但当兵打仗，在军事方面发展，做到了南京军区司令部军训部长。离休后，在金陵老年大学开发潜能，成了军旅画家和美术教授。

把学习现代科学技术当做老年教育课程现代化的标准，依据的是“帮助老年人适应现代生活”的原则。这点全国各个老年大学的电脑系兴旺发达，就是证明；智能手机课程的普遍开设，一座难求，也是证明。

把开设文史哲美课程当做老年大学课程现代化的要求，依据的是党中央关于“增强文化自信”的指示。习近平总书记说：“全党要坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”，而“文化自信，是更基础、更广泛、更深厚的自信”。（《习近平谈治国理政》第2卷，第36页）老年人久经锻炼，应该在文化自信上发挥自己的作用，前提是自己要学习与“文化自信”相关的古今文化典籍。南京是中国最重要的历史文化名城，金陵老年大学在文史哲教学方面理应走在全国的前面。

1. **供给侧改革的思想理念——整合老年教育资源，办好城乡社区老年教育；对老年大学和老年学校必须办好对老年学员的三项供给：宽敞美丽的校园、适合时代要求和满足老年人需要的课程体系、高素质高能力的师资队伍**

党的十九大报告的经济改革和建设部分共讲六条，第一条就是“深化供给侧结构性改革”。我国老年教育存在的主要问题就是供给不足，《老年教育发展规划》据此提出三个“以”的指导思想：“以扩大老年教育供给为重点，以创新老年教育体制机制为关键，以提高老年人的生命和生活质量为目的”。

**1.我国老年教育的供给侧改革，首先要在城乡社区老年教育的发展中开展**

目前的城乡社区老年教育的资源供给呈现三种样态：第一类，供给相对充分的样态；像天津、上海等社区老年教育已经全覆盖的直辖市，像福建泉州等地级市，像学术委员会开展的“五个十工程·社区老年教育全覆盖项目”的参与者——17个区县，都是供给充分的。第二类，有所供给而供给不足的样态。在这种样态下，城乡社区老年教育只有部分的开展。第三类，零供给的样态。西北、东北两个大区基本上处于这种零供给样态，那里的城乡社区老年教育只不过是星星点点而已。三种样态的区别，就是地方党委政府是否真正重视老年教育的区别，就是各该地区教育资源有没有进入老年教育的区别，就是那里的老年教育供给侧有没有改革的区别。为此，必须大力推动城乡社区老年教育落后省区市资源供给侧的改革。

**2.每一个老年大学的“供给侧改革”要做好三大供给**

（1）供给一个足够宽敞的美丽校园。

（2）供给一个宽度适当、深度足够、时尚度提升的课程体系。

老年人是带着各种不同的广泛需要来求学的，课程宽度窄，会把一些老年学员排斥在校门之外；老年人中受教育程度是有层次的，并且一部分老年人是希望学习档次不断提高的，只就要开设各种档次的课程；老年教育又是与时俱进的，要不断开设新鲜的课程。

1. 供给一支高素质、会教学的师资队伍。

各地老年大学大体用三种办法加强师资队伍建设。第一种是哈尔滨老年人大学的办法，就是建立有编制的专职教师队伍，与兼职教师队伍相匹配。我们江宁区老年大学也在这样做，为了若干班的声乐课程，他们聘请南京师范大学的一个毕业生做专职教师；第二种是上海老年大学的办法，就是跟各个高校签订合同，请各校派出教师来老年大学任课，讲课费由派出高校计入教师工资、补贴；第三种也是上海老年大学的，经学校申请，市财政决定每年拨专款600万元，作为教师讲课的专项经费。

1. **层次性教育教学的思想理念——认清三个方面的层次：老年学员年龄和教育程度的层次，老年学员学习需要和教育目的的层次，老年大学课程体系的层次**
2. **老年教育对象的状况是多层次的**

一是年龄结构的多层次，50—60岁是准老年人，对他们进行的是迎接老年到来的预备教育；60—75岁是低龄老年人，对他们重在增长知识，开发潜能，继续进取；75—85是中龄老年人，具有过渡性和多样性学习要求的特点，有的要求继续开发潜能，有的则接近衰老，要求心灵的抚慰；85岁以上是高龄老年人，对他们的教育应重在生命教育。二是教育程度的结构。就金陵老年大学来说：大专以上学历的约占40%，其中本科学历的半数左右；高中和中专学历的约占50%，其余10%为初中及其以下学历的。AIUTA本届主席维纳斯在去年4月的济南会议上提交一篇论文说：法国的老年大学的学员中，本科学历的占85%，因而，所学的课程中，文学、历史、哲学、美学课程也占85%。这说明，在上世纪30—40年代，中国的教育有多么落后。下面，我们根据此次省课题普查得到的数据，分析一下不同教育程度的老年学员的结构。

**表3：江苏省省级老年大学老年学员学历结构的抽样调查统计表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **老年大学名** | **老年学员总数** | **大专以上学历比例** | **高中、中专学历比例** | **初中以下学历比例** |
| **1** | 江苏省老年大学 | 2280人 | 1182人，占比51·8% | 878人，占比38·6% | 220人，占比9·6% |
| **2** | 金陵老年大学 | 9343人 | 4999人，53·48% | 2177人，23·3% | 1086人，11·6% |
| **3** | 江苏省青春老年大学 | 3998人 | 人，32·4% | 1933人，48·3% | 769人，19·3% |
| **4** | 江苏省夕阳红老年大学 | 2000人 | 1200人，60% | 700人，35% | 100人，5% |
| **5** | 4所省级老年大学合计 | 17400 | 7737人，44·4% | 8349人，47·9% | 1278人，7·3% |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

 （数据来源：2017年5月省课题省直各老年大学调查统计表）

 **表4：江苏省地级老年大学学员学历结构的抽样调查结果**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **老年大学名** | **老年学员总数** | **大专以上学历比例** | **高中、中专学历比例** | **初中及其以下学历** |
| **1** | 镇江老年大学 | 9785人 | 3084人，占比31·5% | 4475人，占比45·7% | 2229人，22·7% |
| **2** | 扬州老年大学 | 3502人 | 1505人，43·0% | 1540人，44·0% | 455人13·0% |
| **3** | 徐州老年大学 | 9028人 | 3348人，34·5% | 5936人，61·1% | 432人，4·4% |
| **4** | 盐城老年大学 | 3850人 | 1741人，38·2% | 1544人，40·1% | 835人，21·7% |
| **5** | 淮安老年大学 | 4900人 | 2191人，41·5% | 2045人，46·3% | 664人，12·2% |
| **6** | 宿迁老年大学 | 1020人 | 122人，12%·0 | 469人，46·0% | 429人，42·0% |
| **7** | **六所老年大学合计** | 32085人 | 11721人，占比36·5% | 16009人，占比49·8% | 4355人，占比13·7% |
|  |  |  |  |  |  |

 （数据来源：2017年5月江苏省苏各老年大学调查统计表）

 **表5：江苏省县（区、市）老年大学学员学历结构的抽样调查结果**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **老年大学名** | **老年学员总数** | **大专以上学历比例** | **高中、中专学历比例** | **初中及其以下学历** |
| **1** | 连云港市东海县老年大学 | 1510人 | 302人，占比20% | 725人，占比48·0% | 483人，占比32% |
| **2** | 盐城市建湖县老年大学 | 523人 | 51人，9·8% | 198人，37·9% | 274人，52·4% |
| **3** | 南通如皋市老年大学 | 653人 | 151人，23·8% | 279人，44·0% | 205人，32·2% |
| **4** | 南通海安县老年大学 | 1698人 | 525人，38·9% | 829人，48·8% | 344人，20·3% |
| **5** | 南通启东市老年大学 | 1233人 | 342人，24·2% | 787人，68·4% | 104人，7·4% |
| **6** | 徐州市邳州市老年大学 | 1258人 | 176人，13·9% | 591人，46·9% | 491人，39·2% |
| **7** | **六所老年大学合计** | 6875人 | 1547人，占比22·6% | 3409人，占比49·6% | 1901人，占比27·8% |
|  |  |  |  |  |  |

 （数据来源：2017年5月江苏省各老年大学调查统计表）

从这张表的比较中，我们看到的是：省级老年大学、地级老年大学和县级老年大学在学员的学历结构上存在等级性差别。在省级老年大学中，具有大专以上学历的比例在30%—50%之间，平均为48%；在地级老年大学中，具有大专以上学历的比例在30%—40%之间，平均为36·5%；在县级老年大学中，具有大专以上学历的比例在10%—25%之间，平均为22·6%。高中、中专学历的比例，这三级老年大学的情况是：省级老年大学20%—40%之间，平均为38·2%；地级老年大学在40%—60%之间，平均为48·8%；县级老年大学中，在45%—65%之间，平均49·6%。初中以下学历的比例，省级老年大学在7%—18%之间，平均只有7·3%，地级老年大学在10%—20%之间，平均为13·7%。县级老年大学初中在30%—40%之间，平均为27·8%。我们比较三个等级的老年大学的学历结构会发现：在高中、中专的位上，省级校、地级校和县级校的比例是基本相同的，只是大专学历相较，三者的比是：48·0比36·5比22·6；而初中学历相较之比为7·3：13·7：27·8。就是说，省级老年大学的学历结构以“本科+专科”为主（金陵老年大学的“大专”学历4999人中，本科为2153人，专科为2846人）地级级老年大学学员的学历结构是以“大专+高中”为主的，县级老年大学则是以“高中+初中”为主的。第二，江苏省较发达地区的老年大学和发展滞后的地区的老年大学在学员的学历结构上也存在结构性差别。例如，宿迁市老年大学中大专学历的只有12%，初中以下学历的则有42%之多。

1. **老年学员中的学习需求和我们相应的教育目的是有层次的**

我们研究，中国的老年学员的学习需求和教育目的，有五个层次，从低到高分别是：健康快乐（欢乐度日）、适应时代（过现代生活）、文化养老（在文化学习、文化活动、文化创作中过较高品位的晚年生活）、开发潜能（成能成才成家，有为地渡过晚年）、实现价值（开发潜能达到实现人生理想的水平）。

1. **对应于学习需求和教育目的的层次性，课程设置也有层次性**

一般地说，由浅入深，分设五个层次的课程：娱乐性课程、技能性课程（适应性课程）、赏析性课程、学术性课程、文化素养性课程。这五个层次，可表现在同一门学科中。例如声乐。初级班就是唱着玩，属娱乐性课程；到提高班，开始学习歌唱技艺，属技艺性课程；到音乐赏析班，提升为赏析性课程；如果到研修班，学习声乐理论、声乐学派、那就开设学术性课程，以至文化修养性课程。昆明老年大学，声乐系报名不用排队，因为它不开初级班，直接从技艺性课程开始，要考试录取。这五个层次的课程，也体现到学科关系中，在老年大学中，学术性课程主要在文学历史哲学美学这些文史课程。我们衡量一个老年大学的档次，看两个指标：第一个是研修班在全部班级中的比例。在苏南五市中，金陵老年大学的研修班只占4%，是比较低的。镇江老年大学的研修班占10%，无锡老年大学的研修班占10·2%常州老年大学的研修班占26·6%，都比我们高。第二个是文史哲美课程的比例。天津市老年人大学，课程总数366门，班级总数700个。其中，文史哲美课程33门门，占9·5%。苏南五市，南京、苏州、无锡、常州、镇江，文史课的比重分别是：14%，17%，10·2%，8%，16·5%。我们研究，省级和副省级老年大学，文史哲美课程应达到15—20%。

在老年大学实际情况中，首推层次性。初到老年大学的人，把老年大学看做浑沌一体，这种浑沌的老年教育观是不切实际的，一定要建立“共同而又有区别的”老年教育观。采取多层次分层次的手段来满足老年人多层次分层次的学习需要。

**(五)创新老年大学的教育方式的思想理念——实现教育方式的三个结合：课堂教学和文化活动结合、班级建设和学员社团建设结合、校内文化活跃和走向社会结合**

2016年10月发布的《老年教育发展规划》，着力于扩大老年教育资源供给、实现基层老年教育的普遍发展，但作为增强老年教育吸引力的措施，这部《规划》也提出“拓展老年教育发展路径，丰富老年教育内容和形式”。“丰富教育内容”，我在上面已经讲了；下面，讲“丰富老年教育形式”。总结金陵老年大学在这方面的经验，我论述三个“结合”：

1. **要自觉实行课堂教学和校园文化建设的结合**

从教育原理说，这是教育的两个渠道。课堂教学的教育特点是优质教师的“传道、授业、解惑”，它是学生接受知识技艺的接受性教育或外输性教育；校园文化的教育特点是学员开展文化活动，从中获得熏陶的、体验的教育，是内生性的教育：二者结合，是全面的教育。从经验上说，福建老年大学首先总结出这样的经验，称为“双轮驱动”。我们学校也有这个体会。我们抓了文化活动（如各种展演活动）、文化创作（文学创作、书画创作、手工艺创作、电脑制作）、文化研究（书画理论研究、文学研究、史学研究）、文化舆论阵地建设（校报、学报、劲松文学刊物）。但像福建那样自觉开展校园文化建设，还有差距。主要是许多工作人员，还不能自觉认识和掌握“两个教育渠道”的教育原理，思想上觉得办好课堂教学就算尽了全职。校园文化的领导力度、组织程度、活跃热度都跟这方面搞得更好的老年大学有差距。

1. **要自觉推进系、班建设和学员社团建设的结合**

这个结合和上面那个结合可以说是一体的。但这里，着重谈系班和社团的组织建设。金陵老年大学校级三个社团是在全国有名的。书画研究院出了100多名加入文艺家协会的书画家，出了扬名国外的“金陵十姐妹”，出了余西祥、归辰康、刘仁通、赵兆芳等知名老年美术家。文史研究院是全国老年大学中唯一的一家老年文史研究机构，特别是吸收26位专业作家，实现了专业作家和老年作家的相互学习、相互促进。艺术团有过辉煌的历史，去年又恢复独立建团，音乐舞蹈表演水平逐渐提高。我校的不足是系级社团、班级社团建设不足。赵兆芳老师在世时，把“金陵画坛”办得很红火，值得学习和推广。

1. **校内文化活动的开展和走向社会的文化活动的活跃的结合**

老年大学文化走向社会是老年大学面向社会办学的自然归宿，是广大老年学员的自觉追求，也是老年大学“服务社会”的职责所在。天津市老年人大学，实施“章鱼式办学模式”，就是动员广大学员回到社区，办了77个校外教学实践基地，受益老年人达到18000人。书法系培养的100名书法教深入社区开展书法教学，有2000名社区居民学习书法艺术。金陵老年大学学员也有走向社区的，但人数不多，自生自灭。我们要考虑有组织地开展校外文化活动。

**(六)老年教育宏观管理的思想理念——实现由“管办合一”向“管办分离”的转变**

中国老年教育发展不平衡不充分的问题，来源于中国社会经济政治文化发展的不平衡，解决问题的关键却在于老年教育领导管理体制的改革。

**1.中国老年教育35年发展的四个阶段**

（1）1983—1996年：面向广大离退休老干部和老年知识分子办学。适应这一阶段的情况，建立了由党委组织部门和老干部局管理老年教育的管理方式。这时，体制样式是“管办合一”的。

（2）1996—2005年：老年教育开始面向全体老年人办学，其重点由上层下落到基层。适应这一转变，各个省区市、副省大城市、地级大城市对老年教育的管理实行“党委领导——老年大学做教育中心——老年大学协会协调推进全社会”老年教育的管理方式，或称“老年大学+老年大学协会”的管理方式。 （3）2005—2010年：第二种管理方式在实践中被证明是有缺点的，这就是新形势下老干部局对老年教育“管办合一”的不适应性。老年教育的重点——乡镇街道居委村委，老干部局没有管辖权，也就没有动员力、组织力。为了进一步解决问题，向“管办分离”转变，贵州、江西等省，武汉等副省大城市，泉州等地级市，成立“老年教育委员会”、“老年教育领导小组”、“老年教育指导委员会”，他们都是具有行政管理权和统筹职能的组织，达到了“管办合一”的目标。 （4）2011年—现在：2011年，上海市召开第三次老年教育工作会议，决定建立由各个相关部门参与的市老年教育工作小组，工作小组办公室设在市教委，由市教委的一位主任担任。这就在全国开创了“党委领导、政府统筹、各方参与、教委牵头”的老年教育新体制。继上海之后，江苏的苏州、镇江、南通、徐州都建立了这样的体制。

**2.中国老年教育发展的四个“相对必然性”**

（1）“从面向离退休老干部和老年知识分子到面向全体老年人”的“对象扩张的相对必然性；

（2）“从政府部门一元化办学到社会多元化办学”的“资源供给扩大的相对必然性”；

（3）“从‘管办合一’到‘管办分离’”的“管理方式转型的相对必然性”；

（4）“从不分层次的混一性办学到实行层次性办学”的“办学模式革新的相对必然性。

**3.最具对面向全体老年人办学格局的适应性的、最有对发展老年教育的推动力、资源供给效率、管理效率的老年教育领导管理体制是“上海体制”或中国体制的“上海方案”。**

**四、发展老年教育的工作策略**

我这里，提出“老年教育界”的概念。它是由全体老年教育工作者组成的一个界别。按层次，有三部分人士：第一部份，各级老年教育管理组织的领导人员，包括国家和省地县老年教育管理部门的领导人员；第二部分，是全国老年教育机构的领导人员（统称老年大学校长）和大型老年教育机构的局处级负责人；第三部分，是我国老年教育的全体教职工。在中国老年教育界起协调作用的是中国老年大学协会。这一社团组织是中国年教育界的“头”。在上述的《规划》的三个特点的共同制约下，作为被领导者和直接实践者的老年教育界应该如何行动呢？据我的观察，需要一个行动思路。我提出四句话：

1. **“高举旗帜”**

就是坚守党中央、国务院关于“重视老年教育、发展老年教育”的方针（这是坚定不移的国家意志），坚守《老年教育发展规划》关于“老年教育是教育事业和老龄事业的重要组成部分”的判断，坚持在2020年使“以各种形式接受老年教育的参与率达到20%的目标（这是执行国家意志的行政决策）。以此为根本依据，来办好本地本校的老年教育，来力争老年教育的发展权利，来促进本地区老年教育的发展。现在，出现了不自觉地弃守“旗帜”的重要规定的情况。如：从《规划》关于“老年教育是教育事业和老龄事业重要组成部分”的判断后退，似乎老年教育不是教育，或主要地不是教育，而是一项让老年人“再社会化”的工程。如这么说，教育部牵头编制《规划》的意义就被否定，要求教育部牵头管理老年教育的希望就遭破灭，老年教育的较大发展就会泡汤。

1. **“以下促上”**

这里，“下”是办好各级各类老年大学、发展好城乡社区老年教育的直接实践及其实践者。“上”是各级党委、政府直至中央和国务院的各个部门，它们是老年教育的决策者。一般地说，一项大事业的发展都是“以下促上”的。历史上，井冈山斗争和赣南闵西革命根据地的发展，开辟了中国革命的道路，中共中央是在后来接受这条由毛泽东朱德方志敏等下级干部开辟的道路的。现实中，像我们的老年教育事业也需要接受基层创造出来的实践经验，才能让省区市以至中央的老年教育决策走向成熟。如：我们国家的老干部教育，一直是由组织部和老干部局主管的，但在一部分地区，老年教育资源贫缺，老干部大学发展迟缓，甚至萎缩得难以维持。湖南省湘西土家族苗族自治州的永顺县老年大学就处于这样的困境。2013年，永顺县委县政府作出决策，让教育局向县老年大学输送资源，结果，6000平方米校舍、130万三年支付的教育经费、30名各门课程教师组成的师资库，输送到老年大学，教育局1名局长出任老年大学分管教学的副校长，这使这个县老年大学根本改变了面貌。经过三年建设，2017年，被评为全国示范老年大学。湘西自治州党委政府把永顺县的做法称为“老教共管”。永顺经验将起到“以下促上”的重要作用。

“以下促上”的方式，一是典型经验促进，总结和推广行之有效的典型经验，对上层已经不合时宜的决策催其更张。二是科研成果促进，如上海老年大学牵头进行的“我国老年教育领导管理方式的中观研究”课题，对我国老年教育领导管理方式作出分四阶段推进、有四个“相对必然性”贯穿、以教育牵头管理为归宿的结论，此项研究成果必定会推进我国老年教育领导管理方式的改革。三是决策咨询的促进，我们对国家规定的“党委领导、政府统筹，教育、组织、民政、文化、老龄办密切合作”的老年教育管理体制，应该提出“必须在五部门的协作中由教育部牵头”的决策咨询报告。

1. **“排除中梗”**

在中央和地方基层之间，省市自治区具有居中的地位。当然，在省区市与县区之间还有省辖市，他们也有“居中”的地位。从全国老年教育的发展情况看，第二个“中”也有“梗”的，但多数是不管省里如何，自己自觉发展。因此，中国老年教育如果有“中间梗阻”的话，主要发生在省区市。现在，建立了省级老年教育统筹机制的，只有较少地方。所谓“省级统筹机制”一定是由省委省政府分管领导担任主管人，建立省级统筹机构——省老年教育委员会（江西）、省老年教育领导小组（贵州）、省（市）老年教育工作小组并办公室（上海）。由省委组织部领导、省老干部局主持、省老年大学以老年大学协会名义协调，这不能叫建立了统筹机制，因为全省乡镇街道社区老年教育受各个省直辖市市委市政府领导，而在非组织工作上，省委组织部无权指挥直辖市市委。实际上，现在的大部分省区市，仍停留在这样的不适应面向全体老年人办的老年教育发展的旧式领导管理方式。这就是省区市在贯彻《老年教育发展规划》上的“中间梗阻”之所在。排除这一中梗是贯彻《规划》的最重要措施。

1. **“实现目标”**

“目标管理”是一种先进的管理方法。一切实践都是为了达到确定的目标，预先确定目标来引领和控制实践过程，就是“目标管理”的实质。老年教育界觉得“啃不动”的障碍，用老年教育的目标的达成来推动，说不定会灵验地摧毁障碍。《规划》规定的2020年目标有：“以各种形式经常性参与教育活动的老年人口占老年人口总数的20%”；“全国县级以上城市原则上至少应有一所老年大学，50%的乡镇（街道）建有老年学校，30%的行政村（居委会）建有老年教育点”；“力争全国50%的县（市、区）可通过远程教育开展老年教育工作”；“力争每个老年大学培育1—2支老年志愿者队伍，老年学校普遍建有志愿者组织”；等。建议在2018年，由教育部等五部门牵头，中国老年大学协会参与，开展一次31个省区市《老年教育发展规划》规定的目标的达成情况的调查统计，以其结论在全国公布。这会警醒许多省区市的党委政府的。